

SAMODZIELNY PUBLICZNY KLINICZNY SZPITAL OKULISTYCZNY

KATEDRA i KLINIKA OKULISTYKI II WYDZIAŁU LEKARSKIEGO WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO



Dyrektor - Kierownik Katedry i Kliniki:

prof. dr hab. n. med. Jacek P. Szaflik

03-709 Warszawa, ul. J. Sierakowskiego 13

NIP 113-21-68-300 • REGON 016084355 • KRS 0000113950

PN-EN ISO 9001:2015-10 • www.spkso.waw.pl • e-mail: klinika@spkso.waw.pl

Telefon: + 48 22 511-62-00 (centrala), +48 22 511-63-77 (sekretariat)

+48 22 511-62-10 do 11 (rejestracja), +48 22 511-63-16 (fax kancelaria)

Warszawa, dnia 26.01.2021 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Nr sprawy ZP/18/2020

Przedmiot postępowania:

DOSTAWA PŁYNÓW INFUZYJNYCH

do Samodzielnego Publicznego Klinicznego Szpitala Okulistycznego

PYTANIA WYKONAWCÓW I WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO

1. Pakiet nr 1 poz. 1-5, 9-13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie płynów infuzyjnych w opakowaniu zbiorczym 20 sztuk?

Odpowiedź: Tak – dotyczy pozycji nr 1, 5, 12

Nie – dotyczy pozycji nr 2, 3, 4, 9, 10, 11, 13

2. Pakiet nr 1 poz. 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie płynów infuzyjnych w opakowaniu zbiorczym 40 sztuk?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną wielkość opakowań.

3. Pakiet nr 1 poz. 1-4, 8-10, 13

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz najwyższej jakości produktów Zamawiający w Pakiecie 1 w pozycji 1,2,3,4,8,9,10,13 wyrazi zgodę na zaoferowanie produktów w opakowaniach typu worek „Viaflo”, zmniejszający ryzyko wystąpienia zakażeń odcewnikowych o ponad 60%? Zaproponowane rozwiązanie umożliwi podawanie wlewu kroplowego w systemie zamkniętym.

Uzasadnienie:

Wyrażenie zgody na zaoferowanie produktów w opakowaniu typu worki Viaflo zapewni Państwu podaż płynów infuzyjnych w systemie zamkniętym, co w obecnej sytuacji zagrożenia sanitarno-epidemiologicznego znacząco zwiększa bezpieczeństwo personelu medycznego oraz pacjentów.

Worki Viaflo wyposażone są w dwa porty, z których port do infuzji jest portem jałowym- czyli nie trzeba go dezynfekować przed umieszczeniem w nim kolca aparatu do przetoczeń. Port drugi jest portem do dostrzykiwania leków i jest to port, który w procesie produkcyjnym, podobnie jak cały worek opakowany w folię zewnętrzną jest sterylizowany parowo. W tym miejscu warto podkreślić, iż jedynie ze względów bezpieczeństwa zarówno pacjentów jak i placówek medycznych, zalecamy dezynfekowanie portu do iniekcji.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie pozycji do osobnego pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane opakowania.

4. Pakiet nr 1 poz. 11

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz najwyższej jakości produktów Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 1 w pozycji 11 preparatu PlasmaLyte, zbilansowanego podwójnie buforowanego płynu wieloelektrolitowego o pH 7,4, osmolarności 295 mOsm/l oraz o następującym składzie: Na⁺ 140 mmol/l, K⁺ 5 mmol/l, Mg⁺ 1,5 mmol/l, Chlorki 98 mmol/l, Octan 27 mmol/l, Glukonian 23 mmol/l. Produkt opakowany jest w worek Viaflo.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie pozycji do osobnego pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie takiego preparatu jednakże nie wydzieli tej pozycji do osobnego pakietu.

5. Pakiet nr 2

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający ma na myśli ilość **3 200 sztuk** sterylnego roztworu fizjologicznego soli do przepłukiwania śródocznego o objętości 500 ml.

Odpowiedź: Tak – zgodnie z SIWZ.

6. Pytanie dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązuje się dostarczać Przedmiot dostawy w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od dnia złożenia przez Zamawiającego zamówienia a w przypadkach nagłych (szczególnych), w następnym dniu **roboczym** od dnia złożenia zamówienia , z zastrzeżeniem § 5 ust 3. Przedmiot dostawy należy dostarczyć do miejsca wskazanego na zamówieniu przez Zamawiającego.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi, tak jak ma to miejsce w stosunku do innych terminów umownych.

Odpowiedź: §3 ust. 2 projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać Przedmiot dostawy w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od dnia złożenia przez Zamawiającego zamówienia a w przypadkach nagłych (szczególnych), w następnym dniu roboczym od dnia złożenia zamówienia , z zastrzeżeniem § 5 ust 3.

Zamawiający wymaga, aby przedmiot dostawy był dostarczony i rozłożony przez Wykonawcę w miejscu wskazanym przez pracownika Działu Farmacji Szpitalnej Zamawiającego”

7. Pytanie nr 3 dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 7 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca wystawi fakturę z uwzględnieniem stawki podatku VAT, zgodnie z przepisami obowiązującymi w dniu **powstania zobowiązania podatkowego**, dla Zamawiającego: Samodzielny Publiczny Kliniczny Szpital Okulistyczny, 03-709 Warszawa, ul. Józefa Sierakowskiego 13, NIP: 113-21-68-300.”?

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy faktury powinny być wystawiane z uwzględnieniem stawki obowiązującej w dniu powstania zobowiązania podatkowego, a nie dnia wystawienia faktury.

Odpowiedź: Dotychczasowe brzmienie §4 ust. 7 projektu umowy pozostaje bez zmian.

8. Pytanie dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 10 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Błędnie wystawiona faktura VAT może spowodować **wstrzymanie 30-dniowego terminu płatności do momentu dostarczenia poprawionych lub brakujących dokumentów.**”?

Uzasadnienie:

W przypadku dostarczenia błędnie wystawionej faktury termin płatności powinien ulec zawieszeniu do czasu doręczenia faktury prawidłowej. Jeżeli nowy 30-dniowy termin płatności zostanie naliczony w ostatnim dniu biegu pierwotnego terminu, płatność może nastąpić nawet ponad 60 dni od dokonania dostawy, co znacząco godzi w interes ekonomiczny Wykonawcy.

Odpowiedź: Dotychczasowe brzmienie §4 ust. 10 projektu umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, iż z treści wynika jedynie możliwość spowodowania naliczenia ponownego 30-dniowego terminu płatności ale nie jest to warunek bezwzględny.

9. Pytanie dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 5 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 4, Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia na własny koszt Przedmiotu dostawy odpowiednio: w żądanej ilości, pełnowartościowego lub spełniającego wymagania Zamawiającego określone w Załączniku nr 1 do Umowy, w terminie do 5 Dni Roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego reklamacji – w przypadku reklamacji ilościowej, a w terminie 5 Dni Roboczych od dnia **doręczenia** wadliwego towaru przez Zamawiającego – w przypadku reklamacji jakościowej lub udzielić Zamawiającemu, w tym terminie, pisemnej odpowiedzi zawierającej uzasadnienie nie uznania reklamacji.”?

Uzasadnienie:

Strony nie mają wpływu na to, jak długo odesłany towar będzie transportowany do Wykonawcy, dlatego termin na rozpatrzenie reklamacji jakościowej powinien być liczony od dnia doręczenia Wykonawcy reklamowanego asortymentu.

Odpowiedź: Zamawiający podjął decyzję o doprecyzowaniu powyższej treści, jednakże proponowane sformułowanie „*doręczenia*” zastępuje się sformułowaniem „*przekazania do dyspozycji Wykonawcy*”.

10. Pytanie dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary:*

- 1) 10% wartości **netto** niezrealizowanej części przedmiotu Umowy określonej w § 4 ust. 1, gdy Zamawiający lub Wykonawca odstąpi od Umowy z powodu okoliczności, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt. 2, za które odpowiedzialność spoczywa na Wykonawcy;
- 2) 0,5% wartości **netto** niedostarczonej części Przedmiotu dostawy, za przekroczenie terminu dostawy, o którym mowa w § 3 ust. 2, z powodów niezawinionych przez Zamawiającego, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki, ale nie więcej niż 10% tej wartości;**
- 3) 0,5% wartości **netto** przedmiotu reklamacji, w przypadku przekroczenia terminu wykonania reklamacji, o którym mowa w § 5 ust. 5, za każdy rozpoczęty **zwłoki, ale nie więcej niż 10% tej wartości.**”?

Uzasadnienie:

- Kara umowna, której wysokość uzależniona jest od wartości zobowiązania, powinna być odniesiona do wartości netto. Tylko wartość netto zobowiązania stanowi bowiem dla Wykonawcy rzeczywisty z ekonomicznego punktu widzenia ekwiwalent jego świadczenia, natomiast podatek VAT, składający się na kwotę brutto, jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem;

- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. z działania siły wyższej, co sprawia, iż niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawioną przez Wykonawcę;

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. W razie uzasadnionej potrzeby Zamawiający i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

Odpowiedź: §6 ust. 1 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„*W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary:*

- 1) 10% wartości **netto** niezrealizowanej części przedmiotu Umowy określonej w § 4 ust. 1, gdy Zamawiający lub Wykonawca odstąpi od Umowy z powodu okoliczności, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt. 2, za które odpowiedzialność spoczywa na Wykonawcy;
- 2) 0,5% wartości **netto** niedostarczonej części Przedmiotu dostawy, za przekroczenie terminu dostawy, o którym mowa w § 3 ust. 2, z powodów niezawinionych przez Zamawiającego, za każdy rozpoczęty dzień **opóźnienia, ale nie więcej niż 10% tej wartości;**
- 3) 0,5% wartości **netto** przedmiotu reklamacji, w przypadku przekroczenia terminu wykonania reklamacji, o którym mowa w § 5 ust. 5, za każdy rozpoczęty **opóźnienia, ale nie więcej niż 10% tej wartości.**”?

Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że w przypadku wystąpienia siły wyższej możliwa jest zmiana w zakresie dotyczącym terminu dostawy - §8 ust.2 pkt. 2) lit. a) projektu umowy.

11. Pytanie dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §6 projektu umowy ustępu nr 2?

Uzasadnienie:

Stosownie do przepisu art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 ze zm.), w okresie obowiązywania na

terytorium RP stanu epidemii nie jest możliwe dokonywania potrąceń należności zaistniałych w związku z realizacją umów zawartych na podstawie ustawy PZP.

Odpowiedź: Zamawiający nie wykreśli § 6 ust. 2 z projektu umowy, gdyż ma on charakter uniwersalny i dotyczy okoliczności nie związanych z występowaniem stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. W sytuacji wystąpienia okoliczności o których mowa w Ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych zastosowanie będzie miał przytoczony art. 15r1 ust. 1, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

12. Pytanie dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 7 ust. 1 pkt 1)-2) projektu umowy w następującym brzmieniu: „Oprócz wypadków wymienionych w treści Tytułu VII, Księgi trzeciej Kodeksu Cywilnego Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od **niezrealizowanej części** Umowy bez wypowiedzenia w sytuacji:

- 1) wydania sądowego nakazu zajęcia majątku Wykonawcy;
- 2) gdy Wykonawca nie realizuje **istotnych postanowień** przedmiotu Umowy zgodnie z Umową **pomimo wezwania go do działania zgodnego z umową** lub też **trzykrotnie** nienależycie wykonuje swoje **istotne** zobowiązania umowne **albo** gdy suma kar umownych naliczonych na podstawie § 6 ust. 1 pkt 2 lub 3 przekroczy równowartość 15% kwoty, o której mowa w § 4 ust. 1;”?

Uzasadnienie:

- Zamawiający nie powinien mieć prawa odstąpienia od umowy w przypadku zajęcia majątku Wykonawcy, gdyż ewentualne takie zajęcie nie musi mieć wpływu na realizację umowy;
- Z uwagi na to, że na mocy niniejszej umowy ma się odbywać sukcesywna dostawa wyrobów medycznych, zasadnym jest możliwość odstąpienia jedynie od niezrealizowanej części umowy, w przeciwnym wypadku musiałyby zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły;
- Z uwagi na poważny charakter instytucji odstąpienia od umowy, zasadnym jest, aby w razie swoich zawnionych działań, Wykonawca został wcześniej wezwany przez Zamawiającego do działania zgodnego z umową;
- Nienależyte wykonywanie zobowiązań jest pojęciem bardzo szerokim, obecne brzmienie projektu umowy daje Zamawiającemu prawo do odstąpienia od umowy w przypadku praktycznie najmniejszego, jednorazowego zaniechania po stronie Wykonawcy. Prosimy o dopuszczenie pewnej liczby uchybień, tak aby odstąpienie było możliwe w przypadku powtarzających się naruszeń istotnych obowiązków umownych;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt.1). Zamawiający pod pojęciem „sądowy nakaz zajęcia majątku” rozumie zajęcia majątku Wykonawcy m.in. na skutek postępowania karnego, postępowania upadłościowego, postępowania restrukturyzacyjnego itp., o ile te zajęcia mają wpływ na realizowaną umowę lub na potencjał finansowy wykonawcy, albo jak bardzo zagrażają one interesom Zamawiającego. Oczywiście samo wydanie nakazu zajęcia majątku nie oznacza przeszkody w realizacji danego zamówienia publicznego. Z tego względu Zamawiający w § 7 projektu umowy zapisał „prawo odstąpienia od umowy” a nie obowiązek.

Dla uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych w przedmiotowym zakresie, Zamawiający doprecyzowuje treść postanowienia punktu 1) w ust.1 §7 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„1) wydania sądowego nakazu zajęcia majątku, o ile to zajęcie ma wpływ na realizowaną umowę albo zagraża interesom Zamawiającego;”.

Zamawiający wyraża jednocześnie zgodę na wprowadzenie pozostałych zmian zastępując jednakże słowo „trzykrotnie” słowem „dwukrotnie”.

13. Pytanie dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 7 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn wskazanych w ust. 1 pkt 2 Wykonawcy nie będzie przysługiwało wynagrodzenie za realizację części lub całości przedmiotu Umowy, którego wykonanie uznano za nienależyte, **chyba że Wykonawca uzna i zrealizuje reklamację dotyczącą tego zamówienia.** W tych okolicznościach postanowienie § 6 ust. 1 pkt 1 stosuje się odpowiednio.”?

Uzasadnienie:

Pomimo ewentualnego odstąpienia od umowy, strony powinny wykonać swoje obowiązki dotyczące już zamówionych wyrobów. Jeśli dane zamówienie zostanie wykonane nienależycie, Wykonawca powinien

odnieć się do reklamacji, a w razie jej uznania i dostarczenia zamówienia zgodnie z umową - otrzymać stosowne wynagrodzenie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na przyjęcie § 7 ust. 3 projektu umowy w proponowanym brzmieniu

14. Pytanie dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §8 ust. 2 pkt 5 projektu umowy podpunktu b)?

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji i upustów stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku producenckim w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z §8 ust. 2 pkt 5 projektu umowy ppkt. b). Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że udzielenie upustów promocyjnych nie stanowi obowiązku a jedynie daje Wykonawcy taką możliwość i to tylko w sytuacji jeżeli z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków spełnienie świadczenia byłoby połączone z nadmiernymi trudnościami albo groziłoby jednej ze stron rażąca stratą.

15. Pytanie dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §8 ust. 2 pkt 5) projektu umowy postanowień dotyczących możliwości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku **zmiany zasad gromadzenia środków w pracowniczych planach kapitałowych?**

Uzasadnienie:

Z uwagi na to, że umowa zostaje zawarta na 36 miesięcy, powinna przewidywać możliwość zmiany wynagrodzenia w przypadku zmiany m.in. minimalnej stawki godzinowej i zasad gromadzenia środków w PPK.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do wzoru umowy powyższej zmiany. Zamawiający zwraca uwagę, że termin realizacji określony w SIWZ został określony na 24 miesiące przy czym w przypadku nie wykupienia towaru w pełnej ilości Zamawiający zastrzegł sobie możliwość przedłużenia okresu realizacji maksymalnie do 36 miesięcy.

16. Pytanie nr 12 dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §8 projektu umowy kolejnego ustępu w następującym brzmieniu: **„Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii, pod warunkiem, że bez zbędnej zwłoki poinformuje Zamawiającego o ww. okolicznościach i ich wpływie na brak możliwości wykonania lub brak możliwości należytego wykonania umowy oraz, że niezwłocznie po ustąpieniu ww. okoliczności podejmie się wykonywania/należytego wykonywania umowy.” ?**

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uchybienia obowiązkowi umownemu, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o ile poinformuje Zamawiającego bez zwłoki o zaistniałych utrudnieniach i ich wpływie na zobowiązania umowne i niezwłocznie podejmie się działań mających na celu wykonanie/należyte wykonanie umowy po ustąpieniu ww. okoliczności.

Odpowiedź: Mając na względzie aktualną sytuację związaną z występowaniem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, Zamawiający uzupełni treść §6 projektu umowy o ust.4 w następującym brzmieniu: **„Zamawiający zobowiązuje się odstąpić od dochodzenia kar lub odszkodowań zawartych niniejszej umowie z tytułu opóźnienia w dostawie wyrobów objętych niniejszą umową o ile opóźnienie to wystąpi z**

przyczyn niezależnych od Wykonawcy, a spowodowanych epidemią Covid-19. Wykonawca zobowiązany jest do przedstawiania Zamawiającemu wpływu okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie umowy oraz wpływu okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19, na zasadność ustalenia i dochodzenia tych kar lub odszkodowań, lub ich wysokość, stosownie do art. 15r ust. 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych."

17. Pakiet nr 2

Czy Zamawiający w Pakiecie 2 dopuści butelkę szklaną, przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści szklaną butelkę.

18. Pytanie dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw i obowiązków z wzoru Umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję.

19. Pytanie dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek Wykonawcy ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Dotychczasowe zapisy dotyczące tych kwestii pozostają bez zmian.

20. Pytanie dot. zapisów SIWZ

Uprzejmie prosimy o wskazanie właściwego terminu realizacji dostaw: w ciągu 12 miesięcy zgodnie z zapisem w SIWZ czy 24 miesięcy zgodnie z zapisem w formularzu ofertowym?

Odpowiedź: Dostawy płynów infuzyjnych będą realizowane sukcesywnie w ciągu 24 miesięcy.

21. Pytanie dot. wzoru umowy - § 6 ust.1 pkt.1

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kary umownej do wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części Przedmiotu dostawy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wysokość kary umownej, zwracając jednocześnie uwagę, że dotyczy ona wyłącznie okoliczności, gdy któraś ze Stron odstąpi od umowy z uwagi na fakt, że Wykonawca nie realizuje Przedmiotu umowy zgodnie z Umową lub w sposób nienależyty wykonuje swoje zobowiązania umowne, a więc z powodu okoliczności o których mowa w § 7 ust.1 pkt.2 .

22. Pytanie dot. wzoru umowy - § 6 ust.1 pkt.2

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kary umownej do wysokości 0,1% wartości brutto niedostarczonej części Przedmiotu dostawy?

Odpowiedź: Wysokość kary umownej pozostaje bez zmian.

23. Pytanie dot. wzoru umowy - § 6 ust.1 pkt.3

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kary umownej do wysokości 0,1% wartości brutto przedmiotu reklamacji?

Odpowiedź: Wysokość kary umownej pozostaje bez zmian.

24. Pakiet nr 3 poz.2

Czy w celu umożliwienia przystąpienia do tego postępowania większej ilości oferentów Zamawiający zgodzi się na wydzielenie pozycji nr 2 do odrębnego pakietu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję. Zakres pakietu pozostaje bez zmian.

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Naczelny Lekarz Szpitala
dr n. med. Grażyna Broniek