

# SAMODZIELNY PUBLICZNY KLINICZNY SZPITAL OKULISTYCZNY

## KATEDRA I KLINIKA OKULISTYKI WYDZIAŁU LEKARSKIEGO WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO



Dyrektor - Kierownik Katedry i Kliniki:

**prof. dr hab. n. med. Jacek P. Szaflik**

03-709 Warszawa, ul. J. Sierakowskiego 13

Tymczasowa lokalizacja: 00-576 Warszawa, ul. Marszałkowska 24/26

NIP 113-21-68-300 • REGON 016084355 • KRS 0000113950

PN-EN ISO 9001:2015-10 • [www.spkso.waw.pl](http://www.spkso.waw.pl) • e-mail: [klinika@spkso.waw.pl](mailto:klinika@spkso.waw.pl)

Telefon: + 48 22 511-62-00 (centrala), +48 22 511-63-17 (kancelaria)

+48 22 511-62-10 do 11 (rejestracja), +48 22 511-63-16 (fax kancelaria)

**Warszawa, dnia 28.04.2023 r.**

**Wszyscy uczestnicy postępowania**

**Nr sprawy ZP/03/2023**

Przedmiot postępowania:

**DOSTAWA WISKOELASTYKÓW I WYROBÓW MEDYCZNYCH DO PROCEDUR OKULISTYCZNYCH  
do Samodzielnego Publicznego Klinicznego Szpitala Okulistycznego**

### **PYTANIA WYKONAWCÓW I WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO**

Zamawiający, tj. Samodzielny Publiczny Kliniczny Szpital Okulistyczny działając zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, udziela wyjaśnień do treści specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „SWZ”, sporządzonej w niniejszym postępowaniu:

#### **1. Pytanie dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §2 ust. 14 umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: **„Jeżeli cena rynkowa zamiennika będzie wyższa niż cena towaru ujętego w umowie, Wykonawca dostarczy zamiennik w cenie rynkowej.”?**

Uzasadnienie:

Strony nie mogą przewidzieć, jak będzie w przyszłości wyglądała sytuacja na rynku producenckim. Wykonawca nie powinien być zmuszany do realizowania zamówień ze stratą. Jeśli cena rynkowa będzie wyższa – zamiennik zostanie dostarczany w cenie rynkowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w §2 ust.14 wzoru umowy proponowanego zapisu

#### **2. Pytanie dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się dodać w §2 ust. 15 umowy kolejne zdanie w następującym brzmieniu: **„Zakup zastępczy jest dopuszczalny, gdy brak terminowej dostawy wynika z okoliczności zależnych od Wykonawcy.”?**

Uzasadnienie:

Zakup zastępczy powinien być dopuszczalny, gdy brak dostawy wynika z okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, a nie osoby trzecie lub np. zdarzenia o charakterze siły wyższej.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego zapisu. Dotychczasowa treść §2 ust. 15 pozostaje bez zmian.

#### **3. Pytanie dot. projektu umowy** any próg zamówień wskazany w §2 ust. 16 **do 80%?**

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy minimalny próg zamówień powinien wynosić przynajmniej 80% wartości umowy, niższa wartość uniemożliwia rzetelną ocenę ryzyka i skalkulowanie oferty jak najkorzystniejszej dla obu stron.

**Odpowiedź:** Zamawiający utrzymuje gwarantowany próg realizacji na poziomie 70%. Zamawiający stoi na stanowisku, że taka jednoznaczna informacja przekazana wykonawcom przed złożeniem ofert umożliwi rzetelną ocenę ryzyka i skalkulowanie oferty w sposób uwzględniający to ryzyko.

#### **4. Pytanie dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §7 ust. 2 i 3 umowy poprzez przyjęcie, że **termin przydatności dostarczanych wyrobów będzie wynosił 12 miesięcy?**

Uzasadnienie:

Wykonawca może dostarczać wyroby o terminie przydatności wynoszącym 12 miesięcy do dnia dostawy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 7 ust. 2 I 3 Umowy.

#### **5. Pytanie dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §8 ust. 4 umowy w następującym brzmieniu: *„Kary umowne naliczone na podstawie ust. 2 nie mogą łącznie przekroczyć 10% wartości netto danej części umowy obliczonej wg cen jednostkowych netto Produktów określonych w Załączniku Nr 1 z zastrzeżeniem przypadków określonych w § 9, natomiast w przypadku danej zwłoki – 10% wartości netto Produktów pozostających w zwłoce.”?*

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że górny limit naliczania kar umownych będzie naliczany osobno dla danego uchybienia w oparciu o wartość netto towarów, których dotyczy dana zwłoka. W przeciwnym wypadku suma kar umownych mogłaby przekroczyć wartość zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla rozszerzenia treści §8 ust.4 w proponowany sposób. Dotychczasowe brzmienie ust.4 pozostaje bez zmian.

#### **6. Pytanie dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §12 ust. 1 umowy w następującym brzmieniu: *„Wykonawca może żądać od Zamawiającego podwyższenia wynagrodzenia w przypadku wzrostu kosztów realizowania niniejszej Umowy o ponad 5% w stosunku do kosztów i cen z miesiąca, w którym złożył ofertę, jednak nie wcześniej niż po upływie 6-miesięcy realizowania niniejszej Umowy. Pierwsza waloryzacja wynagrodzenia może nastąpić w m-cu ..... 2023 r. a kolejne po upływie 6-u miesięcy od poprzedniej waloryzacji, z zastrzeżeniem ust. 2-8.”?*

Uzasadnienie:

- Umowa jest zawierana w warunkach wysokiej inflacji, a więc waloryzacja powinna nastąpić, gdyż wzrost kosztów realizacji zamówienia przekroczy 5%;

- Umowa jest zawierana na 24 miesiące, a więc waloryzacja powinna nastąpić po 6 miesiącach jej obowiązywania, tak aby ten mechanizm miał realne znaczenie dla Wykonawcy;

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w takim wymiarze jaki proponuje pytający

#### **7. Pytanie dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §13 umowy tak, **aby obniżenie wynagrodzenia nie nastąpiło poniżej ceny ofertowej?**

Uzasadnienie:

Umowa nie powinna przewidywać możliwości obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy poniżej ceny ofertowej. Ewentualny spadek wskaźnika inflacji wskazany w §13 ust. 2 oznacza jedynie to, że spadnie tempo wzrostu cen, a nie to, że ceny zaczną spadać. Obniżenie wynagrodzenia mogłoby mieć miejsce tylko w przypadku jego wcześniejszej podwyżki w trybie określonym w §12.

**Odpowiedź:** Zamawiający stoi na stanowisku, że obie Strony powinny ponosić w równym stopniu ryzyko zarówno w przypadku zwiększenia jak również zmniejszenia kosztów realizowania umowy w okolicznościach i na zasadach określonych w §12 i §13, dlatego też podtrzymuje co do zasady dotychczasowe brzmienie §13